

Закупівлі за пунктом 13 Особливостей: аналіз практики ДАСУ

Закупівлі, що здійснюються відповідно до пункту 13 Особливостей, є одними із найпоширеніших у сфері публічних закупівель під час воєнного стану. Проте їхнє застосування нерідко викликає питання у замовників. Відсутність чітких критеріїв та однозначних підходів до правозастосування призводить до суперечливих рішень Державної аудиторської служби України (ДАСУ) та судових органів.

У цій збірці представлено аналіз практики застосування пункту 13 Особливостей, зокрема:

- найпоширеніші випадки використання винятків,
- типові зауваження контролюючих органів,
- судову практику щодо оскарження висновків ДАСУ.

Метою цього дослідження є систематизація актуальної практики та надання замовникам орієнтирів для правомірного застосування винятків. Сподіваємося, що матеріали збірки допоможуть Вам мінімізувати ризики, а постачальникам — краще розуміти правові наслідки укладених договорів.

Моніторинг UA-M-2024-03-18-000077 в закупівлі [UA-2024-01-12-009217-a](#) (неправомірне застосування підпункту 2 пункту 13 Особливостей)

В електронній системі закупівель замовником 12.01.2024 оприлюднено договір від 10.01.2024 №229-12/23 24/01, укладений КП «КОМПАНІЯ «ВОДА ДОНБАСУ» в особі в.о. директора Лиманського Виробничого управління водопровідно-каналізаційного господарства КП «КОМПАНІЯ «ВОДА ДОНБАСУ» з ФОП.

Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 №309, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2022 року за № 1668/39004 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії» (із змінами) Лиманську міську територіальну громаду Краматорського району Донецької області включено до території активних бойових дій.

При цьому, відповідно до пункту 1.1 укладеного договору предметом договору є виконання послуг для інших структурних підрозділів, а не для задоволення власних потреб такого підрозділу, як це передбачено пунктом 15 Особливостей

Перелік відокремлених підрозділів КП «Компанія «Вода Донбасу», яким за умовами договору надаються послуги, наведений у Додатку №2 до договору, якими є:

- Покровське РВУ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Слов'янське РВУ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Маріупольське РВУ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Часовоярське РВУ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Торецьке ВУВКГ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Мирноградське ВУВКГ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Силідовське ВУВКГ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Дружківське ВУВКГ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Добропільське ВУВКГ КП «Компанія «Вода Донбасу»,
- Костянтинівське ВУВКГ КП «Компанія «Вода Донбасу», які будуть отримувати послуги, що є предметом закупівлі.

На запит Управління від 25.03.2024, замовником в електронній системі 28.03.2024 пояснено укладання договору без використання електронної системи закупівель «розміщенням загальної бази для регламентованого обліку у хмарі, яку неможливо відокремити» та «неможливістю розділення апаратно-програмного забезпечення для контролю доступу до локальних мереж», чим підтверджено факт придбання відповідних послуг для потреб інших відокремлених підрозділів юридичної особи.

Таким чином, замовником — КП «Компанія «Вода Донбасу» в особі структурного підрозділу — Лиманського ВУВКГ КП «КОМПАНІЯ «ВОДА ДОНБАСУ», що перебуває на території активних бойових дій, які не були завершені на дату укладення договору про закупівлю, здійснено закупівлю послуг не для задоволення власних потреб, укладено договір від 10.01.2024 №229-12/23 24/01 на суму 360 000,00 грн. (без урахування ПДВ) без застосування відкритих торгів за відсутності підстав, визначених підпунктом 2 пункту 13 Особливостей.

Моніторинг UA-M-2024-10-28-000033 в закупівлі UA-2024-10-17-004891-a *(неправомірне застосування підпункту 4 пункту 13 Особливостей)*

Згідно з інформацією оприлюдненою замовником в електронній системі, закупівля твердого палива проведена шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, відповідно до підпункту 4 пункту 13 Особливостей, а саме, у замовника існує нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів.

Слід зазначити, що Особливості не містять поняття «нагальна потреба» та переліку документів, які б підтвердили нагальну потребу, тому замовники повинні самостійно, виходячи з конкретних обставин та ситуацій, визначити які саме документи є належним документальним підтвердженням такої потреби. Але у будь-якому випадку замовники при здійсненні таких закупівель без використання електронної системи закупівель повинні дотримуватися принципів публічних закупівель.

Нагальна потреба у закупівлі товарів, робіт та послуг виникає не очікувано та є такою, яку замовником неможливо спланувати на початку або на протязі бюджетного року.

Об'єктивні обставини, що унеможливають дотримання замовником строку для проведення відкритих торгів та/або використання електронного каталогу для закупівлі товару, повинні бути визначені з огляду на законодавчі строки проведення закупівель. З урахуванням скорочених строків визначених Особливостями при проведенні закупівель, відкриті **торги в середньому тривають два тижня, а застосування електронного каталогу може бути у термін до одного тижня.**

Отже, замовник повинен документально довести та обґрунтувати, що при наявності потреби у закупівлі, яка виникла не очікувано, не передбачувано та є такою, що не могла бути замовником належним чином спланована, що він не може дотриматися строків для того, щоб укласти договір про закупівлю за результатами проведених відкритих торгів або використання електронного каталогу при закупівлі товару.

Такими ситуаціями можуть бути, зокрема, виникнення неочікуваних для замовника подій, що неможливо було передбачити заздалегідь (аварії, поломки, надзвичайні ситуації, виникнення додаткової потреби яку неможливо було передбачити тощо).

При цьому, необхідно вказати, якщо в результаті дії та/або бездіяльності замовника, що призвело до виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, не є тією нагальною потребою в розумінні підпункту 4 пункту 13 Особливостей.

Так, замовником на запит Держаудитслужби 30.10.2024 надані пояснення та документи щодо підтвердження наявності підстав для здійснення зазначеної закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів.

Замовник зазначив, що **08.05.2024** оприлюднив в електронній системі закупівель оголошення про проведення закупівлі за процедурою відкриті торги на придбання твердого палива (вугілля кам'яного та деревини дров'яної) за номером UA-2024-05-08-007226-а. Однак, **в результаті неодноразових звернень учасниками закупівлі із скаргами на дії замовника до комісії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (далі – АМКУ), замовник не визначив переможця закупівлі.** До пояснення також надані документи, відповідно до яких у замовника виникла нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, відповідно до вимог підпункту 4 пункту 13 Особливостей.

Зважаючи на вищевикладене, проаналізувавши надані замовником пояснення та надані разом з поясненням документи, встановлено наступне.

Із наданих пояснень вбачається, що закупівля за номером UA-2024-05-08-007226-а на придбання твердого палива оголошена замовником 08.05.2024 на підставі річного плану закупівель на 2024 рік.

Як вбачається з інформації оприлюдненої в електронній системі закупівель, під час проведення вказаної процедури закупівлі, за результатами розгляду скарг учасників на протиправні дії та рішення замовника, **комісією АМКУ ухвалено сім рішень, шість з яких — на користь суб'єкта оскарження, при цьому, відкриті торги тривали з 08 травня по 17 жовтня 2024, тобто півроку, що свідчить про неналежну організацію та проведення вказаної закупівлі, що не може бути підставою виникнення нагальної потреби та об'єктивною обставиною, що унеможливає дотримання Замовником строків для проведення конкурентної процедури закупівлі або використання електронного каталогу в розумінні вимоги підпункту 4 пункту 13 Особливостей.**

Крім того, в поясненні замовник посилається на накази, розпорядження, комплексі заходи та плани з підготовки до опалювального періоду 2024/2025 року.

Вказані документи свідчать про обов'язок замовника забезпечити у вказані терміни підготовку підконтрольних йому закладів освіти до опалювального періоду 2024/2025 року, проте документально не підтверджують нагальну потребу та виникнення об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення конкурентної процедури закупівлі або використання електронного каталогу для закупівлі твердого палива, оскільки Замовник щороку зобов'язаний здійснювати у встановлені терміни заходи з підготовки до опалювального періоду, що є передбачуваним та очікуваним заходом, який Замовник повинен спланувати на початку або на протязі кожного бюджетного року.

Тому, на підставі викладеного слід зазначити, що замовник **належно документально не підтвердив виникнення нагальної потреби у плановій закупівлі твердого палива** у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, оскільки нагальна потреба у закупівлі товарів, робіт і послуг виникає не очікувано та її не можливо завчасно передбачити та спланувати, тому комплексі заходи, які замовник зобов'язаний щороку виконувати для забезпечення підготовки до опалювального сезону, не є для Замовника не очікуваними, не передбачуваними та такими, які не можливо завчасно спланувати.

Зважаючи на викладене, слід зазначити, що замовником не дотримано законодавства у сфері публічних закупівель щодо наявності підстав для закупівлі товару шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, а саме, існує нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливає дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів або електронного каталогу, здійснив закупівлю та уклав Договір без проведення конкурентної процедури/застосування електронного каталогу, чим порушено вимоги пункту 5, пункту 10, підпункту 4 пункту 13 Особливостей, частини 1 статті 5 Закону.

Моніторинг UA-M-2024-06-17-000028 в закупівлі UA-2024-03-11-008460-а *(неправомірне застосування підпункту 4 пункту 13 Особливостей)*

Згідно інформації оприлюдненої замовником в електронній системі, закупівля вказаного обладнання проведена шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, відповідно до підпункту 4 пункту 13 Особливостей, а саме, у замовника існує нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів.

Так, замовником на запит Держаудитслужби від 19.06.2024 надані пояснення щодо, зокрема, документального підтвердження наявності підстав для здійснення зазначеної закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів.

Замовник зазначив, що закупівля мультимедійного обладнання для навчальних кабінетів всіх 5-6 класів закладів загальної середньої освіти проведена за рахунок субвенції та коштів місцевих бюджетів на умовах співфінансування.

Замовником повідомлено, що підставою для проведення зазначеної закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, є **недопущення порушення термінів освоєння субвенції**, що є об'єктивною обставиною, що унеможливає

дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, а документальним підтвердженням є рішення виконавчого комітету Смолінської селищної ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про надання дозволу відділу освіти, культури, молоді та спорту Смолінської селищної ради на укладання прямих договорів поставки товарно-матеріальних цінностей» від 29.02.2024 № 72 (далі – Рішення № 72).

Рішенням № 72 селищний голова надав дозвіл замовнику на укладання прямих договорів поставки, керуючись, зокрема, розпорядженням начальника Кіровоградської ОВА від 06.02.2024 № 91-р «Про використання у 2024 році залишку освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам (за спеціальним фондом державного бюджету) що утворився на початок року на закупівлю мультимедійного обладнання».

Тому, у замовника виникла нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, яка документально підтверджена, відповідно до вимог підпункту 4 пункту 13 Особливостей.

Зважаючи на вищевикладене, проаналізувавши надані замовником пояснення та надані разом з поясненням документи, встановлено наступне.

Відповідно до статті 57 Бюджетного кодексу України не пізніше 31 грудня поточного бюджетного періоду або останнього дня іншого бюджетного періоду Казначейство України закриває всі рахунки, відкриті у поточному бюджетному періоді для виконання бюджету. На кінець бюджетного періоду Казначейство України зберігає залишки коштів на рахунках спеціального фонду державного бюджету та щодо субвенцій із спеціального фонду державного бюджету на рахунках спеціального фонду місцевих бюджетів для покриття відповідних витрат у наступному бюджетному періоді з урахуванням їх цільового призначення. У разі відсутності відповідних бюджетних призначень на наступний бюджетний період залишки коштів спеціального фонду перераховуються до загального фонду державного бюджету.

Із аналізу вищевказаного вбачається, що у разі невикористання коштів субвенцій на кінець бюджетного періоду, вони перераховуються в останній робочий день такого періоду органами казначейства до державного бюджету.

Згідно останньої довідки про зміни до кошторису на 2024, станом на 08.03.2024 замовника в повному обсязі профінансовано для закупівлі вказаного обладнання.

Тому, слід зазначити, що ствердження замовника, що підставою для проведення закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів є **недопущення порушення термінів освоєння субвенції**, що є об'єктивною обставиною, що унеможливорює дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, є безпідставним. Оскільки замовник з **08.03.2024 до останнього робочого дня поточного бюджетного періоду мав достатньо часу для проведення конкурентної процедури відкриті торги для закупівлі мультимедійного обладнання та використати кошти освітньої субвенції з державного бюджету.**

Зважаючи на викладене, слід зазначити, що замовником не дотримано законодавства у сфері публічних закупівель щодо наявності підстав для закупівлі товару шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, а саме, існує нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливорює дотримання замовником строків для проведення

закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, здійснив закупівлю та уклав Договір без проведення конкурентної процедури, чим порушено вимоги пункту 5, пункту 10, підпункту 4 пункту 13 Особливостей, частини 1 статті 5 Закону.

Моніторинг UA-M-2024-12-09-000021 в закупівлі UA-2024-11-22-005387-a *(неправомірне застосування підпункту 4 пункту 13 Особливостей)*

У межах проведення моніторингу Південним офісом Держаудитслужби замовнику було надано запит від 16.12.2024 про надання пояснень (інформації, документів) стосовно надання документального підтвердження обґрунтування наявності підстав для укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів на підставі підпункту 4 пункту 13 Особливостей.

Замовник 17.12.2024 та 18.12.2024 надав документи та пояснення, в яких зазначив, зокрема, *«На виконання протоколу доручень (п. 2), які надані на апаратній нараді структурних підрозділів Департаменту освіти та науки Одеської міської ради 12.02.2024 року щодо максимально швидкого виходу на очне навчання учнів та вихованців ЗО та з урахуванням бюджетних призначень затверджених на сесії Одеської міської ради 18.09.2024, замовником було укладено договір від 24.09.2024 на «Капітальний ремонт підвальних приміщень (захисної споруди цивільного захисту-укриття) в Одеському ліцеї».*

Однак, договір було розірвано з поважних причин за взаємною згодою сторін (UA-2024-09-24-002555-a). Таким чином, виникла нагальна потреба в укладанні нового договору на «Капітальний ремонт підвальних приміщень (захисної споруди цивільного захисту-укриття) в Одеському ліцеї».

Окрім того до замовника неодноразово звертались батьки учнів та вихованців закладів освіти про необхідність нагальної потреби по улаштуванню захисних споруд цивільного захисту – укриттів в закладах освіти.

Враховуючи викладене, вважаємо, що нагальність потреби у здійсненні закупівлі у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, яка повинна бути документально підтверджена замовником, цілком обґрунтована та відповідає чинному законодавству».

Проте надане замовником пояснення не обґрунтовує наявність підстави для укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів на підставі підпункту 4 пункту 13 Особливостей, оскільки нормативно-правові акти (Конституція України, Закон України «Про правовий режим воєнного стану», Закон України «Про Кабінет Міністрів України», Кодекс цивільного захисту України, Укази Кабінету Міністрів України, Укази Президента України), інші документи, які були також оприлюднені замовником разом із Договором, кошторис на 2024 рік та протокол доручень, наданий на апаратній нараді структурних підрозділів Департаменту освіти і науки Одеської міської ради від 12.02.2024, на який посилається замовник у поясненні, є загальними та/або носять узагальнений рекомендаційний характер та жодним чином не підтверджують для замовника нагальність потреби у здійсненні закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів у зв'язку з виникненням об'єктивних обставин, що унеможливають дотримання замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу, яка повинна бути документально підтверджена замовником.

Також замовником до пояснення не додано жодного документального підтвердження, у тому числі яке б підтверджувало нагальність потреби у здійсненні цієї закупівлі. А виходячи з наданих замовником пояснень та оприлюднених замовником в електронній системі закупівель документів потреба замовника в закупівлі за предметом: Капітальний ремонт підвальних приміщень (захисної споруди цивільного захисту-укриття) в Одеському ліцеї **виникла щонайменше з лютого 2022 року з моменту введення в Україні воєнного стану.**

Отже, на порушення вимог підпункту 4 пункту 13 Особливостей замовник безпідставно здійснив цю закупівлю шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, оскільки Замовником документально не підтверджено нагальність потреби у здійсненні цієї закупівлі, як такої що Замовник не міг передбачити та яка не залежала від волі Замовника, виникнення об'єктивних обставин (яких саме) та неможливість дотримання Замовником строків для проведення закупівлі із застосуванням відкритих торгів.

Моніторинг UA-M-2025-01-14-000035 в закупівлі UA-2025-01-06-006727-a (неправомірне застосування підпункту 5 пункту 13 Особливостей)

Під час моніторингу процедури закупівлі виявлено, що замовником на порушення пункту 13 Особливостей не оприлюднено обґрунтування підстави для здійснення закупівлі, у вигляді розпорядчого рішення замовника або іншого документа погодженого (затвердженого) керівником замовника.

Оприлюднений замовником в електронній системі закупівель документ у PDF форматі «Обґрунтування» підготовлений та підписаний начальником планово-економічного відділу Водовіз В.Є. та головою тендерного комітету Вегерою І.М., **однак у ньому відсутня відмітка про його погодження (затвердження).**

Також, в документі у PDF форматі «Обґрунтування» окрім іншого, зазначено: *«Враховуючи вищевикладене укладання угоди з одним або іншим оператором мобільного зв'язку призведе до необґрунтованих додаткових витрат підприємства та й відповідно процес переходу на картки інших операторів технічно неможливо виконати протягом одного року»*, однак у ньому відсутня підстава для здійснення закупівлі **відповідно до пункту 13 Особливостей.**

З огляду на вказане, під час здійснення моніторингу, 27.01.2025, замовнику було надано запит щодо зазначення підпункту пункту 13 Особливостей, яким замовник керувався при здійсненні цієї закупівлі та надання документального підтвердження наявності такої підстави.

Замовник у відповіді від 28.01.2025 вказав: *«...згідно з абз.3 пп.5 п.13 Особливостей вбачається, що придбання замовниками товарів і послуг (крім послуг з поточного ремонту), вартість яких становить або перевищує 100 тис. гривень, послуг з поточного ремонту, вартість яких становить або перевищує 200 тис. гривень, робіт, вартість яких становить або перевищує 1,5 млн. гривень, може здійснюватися шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару у разі, коли роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання у випадку відсутності конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником. Крім того в обґрунтуванні передбачено, що закупівля здійснювалася з певним суб'єктом господарювання у випадку відсутності конкуренції з технічних причин, що передбачено абз.3 пп.5 п.13 Особливостей....»*.

До пояснення також додано три документи у Excel форматі, а саме:

- Перелік багатоквартирних будинків, де встановлені модеми з сім-картами мобільного оператора Vodafone (колодязні передавачі);

При цьому необхідно зазначити, що замовником **не доведено і документально не підтверджено відсутність конкуренції з технічних причин** та неправомірно здійснено закупівлю на підставі підпункту 5 пункту 13 Особливостей, без застосування відкритих торгів з особливостями шляхом укладення договору без використання електронної системи закупівель, чим порушено норми пунктів 5 і 10 та відповідно пункту 3 Особливостей.

Також слід зазначити, що замовником 01.01.2025 укладено з ПрАТ «ВФ Україна» договір за №95373927 про надання електронних комунікаційних послуг. Згідно пункту 1.4 цього договору між сторонами погоджено плановий розмір коштів, які виділено в межах ліміту на оплату електронних комунікаційних послуг в 2025 році і складає 750 000,0 грн.

Відповідно до частини четвертої статті 180 Господарського кодексу України умови про предмет у господарському договорі повинні визначати найменування (номенклатуру, асортимент) **та кількість продукції** (робіт, послуг), а також вимоги до їх якості.

Однак, у вказаному договорі відсутня інформація щодо кількості та найменування послуг що закуповуються. Отже, замовником укладено договір від 01.01.2025 за №95373927 з недотриманням частини першої статті 180 Господарського кодексу України.

Моніторинг UA-M-2025-01-20-000001 в закупівлі UA-2025-01-08-001347-a (неправомірне застосування підпункту 5 пункту 13 Особливостей)

За результатами аналізу питання наявності підстав для укладення договору про закупівлю без використання електронної системи закупівель встановлено, що замовник із ТОВ «М» уклав Договір № 9 без застосування відкритих торгів на підставі абзацу четвертого підпункту 5 пункту 13 Особливостей № 1178, а саме: **роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання у разі відсутності конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником.**

Під час здійснення моніторингу Управлінням Західного офісу Держаудитслужби в Чернівецькій області в електронній системі закупівель 22.01.2025 оприлюднено запит з метою отримання від замовника документів, якими підтверджується відсутність конкуренції з технічних причин.

На зазначений запит замовник в електронній системі надав Пояснення, в якому зазначив: *«...На підтвердження відсутності конкуренції з технічних причин уповноваженою особою до закупівлі були завантажені такі документи:*

- *Протокольне рішення уповноваженої особи від 01.01.2025р;*
- *Роз'яснення Юридичного управління Чернівецької міської ради щодо можливості укладання прямого договору про закупівлю послуг із вивезення побутових відходів на підставі рішень виконавчого комітету Чернівецької міської ради від 11.12.2020 року №602/27, від 04.10.2022 року №589/29 та від 23.07.2024 року №491/15, якими визначено, що функції виконавців послуг з управління побутовими відходами на окремих територія здійснюють ТОВ «М».*

Проте, документи, зазначені в поясненні та надані до нього, не є належним обґрунтуванням закупівлі послуг з поводження з побутовими відходами (зберігання, перевезення і утилізація твердих побутових відходів) у ТОВ «М» для укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів з огляду на наступне.

Відповідно до пункту 1.1 Договору № 9, предметом цього договору є надання послуг з поводження з побутовими відходами (збирання, перевезення і утилізація твердих побутових відходів) Виконавцем з місць накопичення Замовника.

У пункті 4.1 Договору № 9 сторони погодили, що Виконавець зобов'язаний надати для прибирання сміття Замовником контейнери, розміщуючи їх за адресою згідно Додатка № 1, та вивозити накопичене в контейнерах сміття згідно графіку, що є невід'ємною частиною Договору № 9.

Так, згідно з Додатком № 1 до Договору № 9 контейнери для сміття розміщені за такими адресами: вул. Головна, 100; вул. Героїв Майдану, 226; вул. Підкови, 14; вул. Рівненська, 8.

Протокольне рішення уповноваженої особи та лист Юридичного управління Чернівецької міської ради містять посилання на рішення виконавчого комітету Чернівецької міської ради (далі – Рішення виконкому) щодо визначення **двох юридичних осіб** – ТОВ «МАКС КЛІН СІТІ» та ТОВ «Укрвторресурси-Буковина», виконавцями послуг з управління побутовими відходами на окремих територіях.

У Додатку № 1 до Рішення виконкому від 04.10.2022 № 589/29 визначені території надання послуги з вивезення побутових відходів ТОВ «МАКС КЛІН СІТІ», серед них вулиці: Головна (парна сторона), Героїв Майдану (непарна сторона, парна сторона з 2 до 176), Рівненська.

У Додатку № 2 до Рішення виконкому від 11.12.2020 № 602/27 – території ТОВ «Укрвторресурси-Буковина», серед них вулиці: Головна (непарна сторона), Підкови Івана.

Тобто, вивезення сміття за адресами, що зазначені у Договорі № 9, відповідно до Рішень виконкому, здійснюється:

- **по вул. Головна, 100 та вул. Рівненська, 8 — ТОВ «МАКС КЛІН СІТІ»;**
- **вул. Підкови, 14 — ТОВ «Укрвторресурси-Буковина»;**

Крім цього, у Рішеннях виконкому **не зазначено про виконавця послуг з управління побутовими відходами по вул. Героїв Майдану, 226.** Тобто, надання послуги за цією адресою може здійснюватися будь-яким із зазначених або інших суб'єктів господарювання, що свідчить про необґрунтованість твердження про відсутність конкуренції з технічних причин у цьому випадку.

З огляду на зазначене вище, замовник документально не підтвердив наявність підстав для здійснення закупівлі послуг з поводження з побутовими відходами (**по вул. Героїв Майдану, 226 та вул. Підкови, 14**), шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, чим порушив вимоги абзацу четвертого підпункту 5 пункту.

Моніторинг UA-M-2024-06-18-000079 в закупівлі UA-2024-06-10-012068-a *(неправомірне застосування підпункту 6 пункту 13 Особливостей)*

В ході моніторингу Західним офісом Держаудитслужби через електронну систему закупівель оприлюднено запит до замовника щодо надання відповідної інформації (пояснень), зокрема, стосовно наявності підстав для здійснення зазначеної закупівлі шляхом укладання договору про закупівлю без застосування відкритих торгів з особливостями.

Замовником у наданій відповіді на вищевказаний запит (оприлюднено в електронній системі закупівель 27.06.2024), зокрема, зазначено, що замовником було оголошено відкриті торги (з особливостями) за ідентифікатором UA-2024-05-15-005452-а, які через неподання жодної тендерної пропозиції 24.05.2024 було автоматично відмінено, відповідно до пункту 51 Особливостей.

Також у поясненні вказано, що з врахуванням зазначеного замовник прийняв рішення щодо здійснення закупівлі без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару та застосування під час здійснення закупівлі, як виняток, підстави за підпунктом 6 пункту 13 Особливостей.

Разом і з тим, моніторингом встановлено, що замовником оголошено процедуру закупівлі за ID: UA-2024-05-15-005452-а щодо придбання щебню фракційного масою **900 тонн вартістю 500 000,00 грн**, які було відмінено через відсутність пропозицій.

Водночас, відповідно до умов договору від 05.06.2024 №06/24, укладеного замовником з ПрАТ «С» на підставі підпункту 6 пункту 13 Особливостей №1178, обсяг **(кількість) товару склала 1 000 тонн. При цьому, сума договору лишилась незмінною.**

З врахуванням вищенаведеного, замовником здійснено досліджувану закупівлю UA-2024-06-10-012068-а товару в у ПрАТ «С» за договором від 05.06.2024 №06/24 з порушенням вимог підпункту 6 пункту 13 Особливостей, яким визначено, що предмет закупівлі, його технічні, кількісні та якісні характеристики, проект договору про закупівлю, а також вимоги до суб'єкта, з яким укладається договір про закупівлю, не повинні відрізнятися від вимог, що були визначені замовником у тендерній документації.

Моніторинг UA-M-2024-10-21-000017 в закупівлі UA-2024-10-15-003022-a *(неправомірне застосування підпункту 6 пункту 13 Особливостей)*

Згідно з інформацією, розміщеною в електронній системі закупівель, для укладення договору без використання електронної системи закупівель замовник обрав підпункт 6 пункту 13 Особливостей: відмінено відкриті торги UA-2024-03-18-005330-а через неподання жодної тендерної пропозиції для участі у відкритих торгах у строк, установлений замовником згідно з цими особливостями.

Однак, сума договору від 15.10.2024 № 328/24, щодо якого оприлюднено звіт про договір, укладений без використання електронної системи закупівель ID: UA-2024-10-15-003022-а, **перевищує очікувану вартість предмета закупівлі, зазначену замовником в оголошенні про проведення відкритих торгів, які відмінено через відсутність достатньої кількості учасників процедури закупівлі UA-2024-03-18-**

005330-а. У тендерній документації від 18.03.2024 щодо процедури закупівлі UA-2024-03-18-005330-а не було зазначено відсоток перевищення ціни тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі над очікуваною вартістю предмета закупівлі.

Отже, Замовник не врахував Особливості та без наявності підстав, визначених підпунктом 6 пункту 13 Особливостей, уклав договір від 15.10.2024 № 328/24 на придбання послуги діагностичної візуалізації, вартість якої перевищує 100 тис. гривень, без використання електронної системи закупівель.

Відповідно до абзацу третього пункту 17 Особливостей забороняється укладення договорів про закупівлю, що передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення відкритих торгів/використання електронного каталогу, крім випадків, передбачених цими особливостями.

Враховуючи зазначене вище, замовник порушив пункти 3, 5, 10, 17 та підпункт 6 пункту 13 Особливостей в частині відсутності підстав для укладення договору про закупівлю без використання електронної системи.

Відповідно до пункту 21 Особливостей такий договір є нікчемним. Згідно з частиною другою статті 215 Цивільного кодексу України недійсним є правочин, якщо його недійсність встановлена законом (нікчемний правочин). У цьому разі визнання такого правочину недійсним судом не вимагається.

Моніторинг UA-M-2024-04-09-000002 в закупівлі UA-2024-02-26-004725-а *(неправомірне застосування підпункту 6 пункту 13 Особливостей)*

Згідно з наданими замовником в ході проведення моніторингу закупівлі поясненнями встановлено, що договір про закупівлю укладено без застосування відкритих торгів на підставі підпункту 6 пункту 13 Особливостей.

Імперативною умовою укладення договору про закупівлю без використання електронної системи закупівель на підставі підпункту 6 пункту 13 Особливостей є умова, яка полягає в тому, що предмет закупівлі, його технічні, кількісні та якісні характеристики, проект договору про закупівлю, а також вимоги до суб'єкта, з яким укладається договір про закупівлю, не повинні відрізнятися від вимог, що були визначені замовником у тендерній документації (крім вимог, визначених пунктом 47 цих особливостей), та сума договору про закупівлю не може перевищувати очікувану вартість предмета закупівлі, зазначену замовником в оголошенні про проведення відкритих торгів, які відмінено через відсутність достатньої кількості учасників процедури закупівлі (учасника процедури закупівлі), з урахуванням прийнятного відсотка перевищення ціни тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі над очікуваною вартістю предмета закупівлі, якщо такий прийнятний відсоток був зазначений у тендерній документації.

Проте, в ході здійснення моніторингу виявлено, що умови договору від 26.02.2024 №01/2024, укладеного без використання електронної системи закупівель з ДП «Л» на закупівлю товару «Деревина (дрова паливні твердих і м'яких порід)», **відрізняються від проекту договору, що був викладений замовником у тендерній документації** при оголошенні процедури відкритих торгів з особливостями, які відмінено через відсутність достатньої кількості учасників процедури закупівлі (учасника процедури закупівлі), на закупівлю товару «ДК 021:2015:03410000-7: Деревина», очікуваною вартістю 799 845,00 грн (ID: UA-2024-02-07-014139-а), в частині Розділу «ІІ. Якість товарів», а саме:

2.3. Строк придатності товарів на день поставки має становити не менше _____% від загального терміну придатності.

2.5. Постачальник зобов'язаний у момент передачі Товару надати в розпорядження Замовнику оригінали або завірени копії документів, що засвідчують відповідність Товару вимогам стандарту або технічних умов відповідно до діючого законодавства України.

2.6. Маркування на зовнішній упаковці Товару повинно включати в себе назву та інформацію про склад, дату виготовлення та термін придатності, номер партії, адресу виробника, інформацію про умови зберігання, тощо.

Вищезазначені пункти 2.3., 2.5. та 2.6. наявні в проекті договору, проте в укладеному договорі від 26 лютого 2024 року № 01/2024 – відсутні.

Окрім того, виявлено розбіжності в умовах, викладених у пункті 3.2. Розділу «III. СУМА ДОГОВОРУ», а саме: в укладеному договорі від 26 лютого 2024 року № 01/2024 пункт 3.2. викладено в редакції: «Сума цього Договору може бути **змінена** за взаємною згодою Сторін», тоді як у проекті договору зазначений пункт викладено наступним чином: «Сума цього Договору може бути **зменшена** за взаємною згодою Сторін.».

Таким чином, в порушення вимог підпункту 6 пункту 13 Особливостей замовник уклав договір про закупівлю товару від 26.02.2024 №01/2024 з ДП «Л» на суму 799 845,00 гривень, **умови якого не відповідають проекту договору про закупівлю** відкритих торгів (ID: UA-2024-02-07-014139-a), які відмінено через відсутність достатньої кількості учасників процедури закупівлі (учасника процедури закупівлі).

Моніторинг UA-M-2024-01-23-000084 в закупівлі UA-2023-12-19-012725-a *(неправомірне застосування підпункту 6 пункту 13 Особливостей)*

Відповідно до опублікованого замовником Обґрунтування підстави здійснення закупівлі згідно з підпунктом 6 пункту 13 Особливостей та наданих до моніторингу документів, замовником 02.12.2023 була оголошена закупівля за процедурою відкриті торги (з особливостями) UA-2023-11-24-012084-a, однак через неподання жодної тендерної пропозиції відкриті торги були автоматично відмінені електронною системою закупівель.

Аналізом вимог замовника у тендерній документації до учасників по процедурі відкритих торгів встановлено, що **за умовами вказаної тендерної документації учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати**, зокрема:

- інформацію про кінцевого (их) бенефіціарного (их) власника (ів) із зазначенням інформації про громадянство кінцевого (их) бенефіціара (рів) та члена (ів) або учасника (ів) (акціонера (ів)), що має (ють) частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків в статутному капіталі, а також гарантійний лист про те, що країнами походження запропонованого товару не є Російська Федерація/Республіка Білорусь (пункт 5 розділу I тендерної документації);
- інформацію та документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, а саме довідку в довільній формі щодо працівників учасника необхідних для виконання умов договору (пункти 1 та 5 розділу III тендерної документації);
- інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію, документальне підтвердження відповідності товару технічним, якісним та кількісним характеристикам у формі пояснювальної записки

з детальним описом основних технічних характеристик товару; кольорові фотознімки (брошури тощо) запропонованого товару зовні з усіх боків та внутрішню частину (кабіну водія); звіт про оцінку транспортного засобу (пункт 1 розділу III тендерної документації та Додаток 1 до тендерної документації);

- належним чином завірену копію або оригінал статуту зі всіма зареєстрованими змінами та доповненнями у разі наявності таких (для юридичних осіб) (пункт 1 розділу III тендерної документації);
- документи, що підтверджують повноваження посадової особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції (пункт 1 розділу III тендерної документації);
- **інформацію про наявність запропонованого товару в переліку із відповідним ступенем локалізації, який формує та веде Уповноважений орган, а також у разі У разі якщо запропонований учасником товар виготовлений на території країни, яка входить до переліку країн, які є учасниками Угоди про державні закупівлі - сертифікат про походження товару або митною декларацією (Додаток 1 до тендерної документації).**

Під час моніторингу Західним офісом Держаудитслужби опубліковано в електронній системі закупівель запит до замовника, зокрема, про надання інформації з документальним підтвердженням щодо виконання вимог підпункту 6 пункту 13 Особливостей при проведенні закупівлі UA-2023-12-19-012725-а.

Замовником, у відповідь на вищевказаний запит, надано до моніторингу пояснення, у якому наведено підстави здійснення закупівлі, відповідно до підпункту 6 пункту 13 Особливостей, а також погоджене керівником замовника обґрунтування підстави здійснення закупівлі згідно з підпунктом 6 пункту 13 Особливостей, звіт про результати проведення процедури закупівлі, укладені постачальником договори з іншими суб'єктами господарювання (2 договори) та видаткові накладні до них, калькуляцію собівартості продукції на екскаватор-навантажувач Caterpillar 438 D №CAT0438DBPN00493.

Однак, інформації та документального підтвердження виконання вимог підпункту 6 пункту 13 Особливостей, в частині відповідності постачальника, з яким укладеного договір про закупівлю (ТОВ «Г»), вимогам, що були визначені замовником у тендерній документації за процедурою попередньо відмінених відкритих торгів (з особливостями) UA-2023-11-24-012084-а (зокрема, про які зазначено вище) замовником до моніторингу не надано, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 8 Закону.

Так, у пункті 6-1 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону визначено, що тимчасово, з 2022 року строком на 10 років, встановлюються такі особливості здійснення закупівель, якщо вартість предмета закупівлі дорівнює або перевищує 200 тис. грн: замовник здійснює закупівлю товарів, визначених підпунктом 2 цього пункту, виключно якщо їх ступінь локалізації виробництва дорівнює чи перевищує, зокрема: у 2022 році – 10 відсотків; у 2023 році – 15 відсотків.

Також, у підпункті 1 пункту 6-1 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону визначено, що ступінь локалізації виробництва визначається самостійно виробником товару, що є предметом закупівлі, та підтверджується Уповноваженим органом у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Уповноважений орган формує та веде перелік товарів, що є предметом закупівлі, з підтвердженим ступенем локалізації виробництва, який оприлюднюється на його офіційному веб-сайті.

При цьому, у підпункті 2 пункту 6-1 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону визначено перелік товарів, до яких застосовуються особливості здійснення закупівель, визначені цим пунктом, серед яких вказано: механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірнична техніка; механічні екскаватори.

Механізм підтвердження ступеня локалізації виробництва товарів, що визначені підпунктом 2 пункту 6-1 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону визначено у Порядку підтвердження ступеня локалізації виробництва товарів, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 02.08.2022 №861 (далі – Порядок №861).

Проведеним під час моніторингу аналізом Переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації (15 і більше відсотків) на офіційному веб-сайті Мінекономіки (<https://cutt.ly/SX8MmIQ>) та на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель (<https://prozorro.gov.ua/page/localisation> та <https://prozorro.gov.ua/uk/search/products>) інформації щодо товару, що є предметом закупівлі за укладеним договором від 18.12.2023 №86/12, а саме екскаватор-навантажувач Caterpillar 438 D №CAT0438DBPN00493 (виробник - ТОВ «ГРАНДМОТОРС»), із підтвердженим ступенем локалізації більше 15 відсотків у Переліку товарів з підтвердженим ступенем локалізації **не виявлено.**

Крім того, у наданій під час моніторингу замовником калькуляції собівартості продукції із зазначенням митної вартості імпортованих компонентів (імпортованих виробником та/або придбаних у постачальників, які резидентами України), за формою Додатку 2 до Порядку №861, щодо товару екскаватор-навантажувач Caterpillar 438 D №CAT0438DBPN00493 (станом на 29.12.2023) **складові вітчизняного виробництва відсутні.**

Таким чином, з урахуванням вищевикладеного, замовником здійснено досліджувану закупівлю екскаватора-навантажувача Caterpillar 438 D №CAT0438DBPN00493 (виробник - ТОВ «ГРАНДМОТОРС») за договором від 18.12.2023 №86/12 з порушенням вимог пункту 3 Особливостей, а також пункту 6-1 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Постачальником (ТОВ «ГРАНДМОТОРС») за договором від 18.12.2023 №86/12 (укладений без використання електронної системи закупівель на підставі підпункту 6 пункту 13 Особливостей №1178) не підтверджено відповідності вимогам тендерної документації замовника за відміненими відкритими торгами, в частині можливості пропонування учасником виключно товару, ступінь локалізації виробництва якого дорівнює чи перевищує відсоток, що визначений законодавством (вимоги Додатку 1 до тендерної документації).

Отже, замовником закупівлю товару (екскаватор-навантажувач Caterpillar 438 D №CAT0438DBPN00493) неправомірно проведено без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу з публікацією звіту про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, на підставі підпункту 6 пункту 13 Особливостей (яким визначено, що вимоги до суб'єкта, з яким укладається договір про закупівлю, не повинні відрізнятися від вимог, що були визначені замовником у тендерній документації за попередньо відміненими відкритими торгами через неподання жодної тендерної пропозиції).

Моніторинг UA-M-2024-10-15-000030 в закупівлі UA-2024-10-04-012331-a *(неправомірне застосування підпункту 6 пункту 13 Особливостей)*

Моніторингом встановлено, що замовником закупівля (FPV дрони) вартістю 852 500,00 грн проведена без застосування відкритих торгів з публікацією звіту про договір про закупівлю, укладений без використання електронної системи закупівель, на підставі підпункту 6 пункту 13 Особливостей, із зазначенням, що попередня закупівля за ID: UA-2024-09-05-013204-a не відбулася.

При цьому, за вимогами підпункту 6 пункту 13 Особливостей №1178, предмет закупівлі, його технічні, кількісні та якісні характеристики, проект договору про закупівлю, а також вимоги до суб'єкта, з яким укладається договір про закупівлю, не повинні відрізнятися від вимог, що були визначені замовником у тендерній документації (крім вимог, визначених пунктом 47 цих особливостей), та сума договору про закупівлю не може перевищувати очікувану вартість предмета закупівлі, зазначену замовником в оголошенні про проведення відкритих торгів, які відмінено через відсутність достатньої кількості учасників процедури закупівлі (учасника процедури закупівлі), з урахуванням прийнятного відсотка перевищення ціни тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі над очікуваною вартістю предмета закупівлі, якщо такий прийнятний відсоток був зазначений у тендерній документації.

На запит Західного офісу Держаудитслужби щодо вимог до суб'єкта, з яким укладається договір про закупівлю, які не повинні відрізнятися від вимог, що були визначені замовником у тендерній документації процедури закупівлі, яку було відмінено, замовником 28.10.2024 та 30.10.2024 до моніторингу надано (завантажено в електронну систему закупівель) документи, надані ТОВ «К» під час досліджуваної закупівлі.

Водночас, моніторингом **встановлено відсутність деяких документів, а також відсутність та невідповідність інформації в документах**, завантажених замовником, які надані ТОВ «К» на виконання підпункту 6 пункту 13 Особливостей.

- Так, відповідно до вимог пункту 2 Додатку 2 до тендерної документації процедури закупівлі (яка не відбулась) на підтвердження наявності досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів) учасник процедури закупівлі мав надати довідку за формою 2, із зазначенням в ній **не менше одного такого договору, та копію аналогічного договору**. Аналізом наданих замовником до моніторингу документів ТОВ «К» встановлено, що ТОВ «К» надано, зокрема, довідку щодо виконання аналогічного договору та сам договір від 30.08.2024 №CN3108-0/08, укладений з ФОП. Водночас, **специфікація до договору від 30.08.2024 №CN3108-0/08 серед завантажених замовником документів відсутня**.
- Відповідно до пункту 1.5 Додатку 2 до тендерної документації процедури закупівлі, **від учасників вимагалась довідка щодо підтвердження достовірності поданої в тендерній пропозиції інформації** згідно поданої форми.
- Також, пунктом 2 Додатку 3 до тендерної документації визначено, що **учасник надає в складі тендерної пропозиції гарантійний лист довільної форми про те, що він здійснюватиме навчання та інструктаж пілотів, які використовуватимуть товар за його безпосереднім призначенням**.

- Пунктом 4 цього ж Додатку до тендерної документації визначено, що **право здійснювати технічне обслуговування товару та інструктаж пілотів учасник повинен підтвердити шляхом надання листа чи іншого документу, виданого виробником товару, такий лист повинен бути адресований Замовнику та містити найменування учасника та назву предмету даної закупівлі.**
- Пунктом 6 Додатку 3 до тендерної документації визначено, що **для підтвердження ТТХ запропонованого товару учасник має надати протоколи попередніх заводських випробувань**, а саме: протокол перевірки максимальної злітної маси та ваги корисного навантаження; протокол перевірки загального вигляду, габаритних встановлювальних та приєднувальних розмірів; протокол перевірки маси; протокол комплектності постачання; протокол перевірки гарантованої протяжності польоту та максимальної довжини маршруту; протокол перевірки характеристик каналів управління, телеметрія, відео випробувальною апаратурою.

Водночас, вищезазначені документи (які мали б бути надані ТОВ «К») серед завантажених замовником документів на запит Західного офісу Держаудитслужби відсутні.

- Крім цього, моніторингом встановлено що відповідно до пункту 1 Додатку 2 до тендерної документації процедури закупівлі, **на підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід учасник процедури закупівлі має надати довідку за формою 1 про наявність кваліфікованих працівників (спеціалістів) у кількості не менше 2 (двох), які мають необхідні знання та досвід та будуть залучені до поставки товару/надання послуг, із зазначенням прізвища, імені, по батькові кваліфікованого працівника, посади, стажу роботи.**

Серед завантажених замовником документів надано довідку ТОВ «К», у якій зазначено інформацію (прізвище, ім'я, по батькові кваліфікованого працівника, посаду), проте **відсутня інформація про стаж роботи.**

- Пунктом 1.1 Додатку 2 до тендерної документації визначено, що у складі тендерної пропозиції має міститись довідка, яка містить **загальні відомості про учасника, в пункті 11 якого має міститись інформація про форму власності та юридичний статус, організаційно-правова форма (для юридичних осіб).**

Однак, серед завантажених замовником документів надано довідку з відомостями про ТОВ «К», у якій відсутня інформація про форму власності та юридичний статус, організаційно-правова форма (для юридичних осіб).

Таким чином, з врахуванням завантажених на запити Західного офісу Держаудитслужби документів, замовником проведено закупівлю без використання електронної системи з порушенням підпункту 6 пункту 13 та, відповідно, пункту 3.

Моніторинг UA-M-2024-02-29-000007 в закупівлі UA-2024-01-08-000579-а *(неправомірне застосування підпункту 7 пункту 13 Особливостей)*

З метою дослідження питання відповідності проведеної закупівлі вимогам Закону та Особливостям, зокрема підпункту 7 пункту 13 Особливостей, в частині необхідності у постачанні додаткового обсягу товару тим самим постачальником, якщо в разі зміни постачальника замовник буде вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призведе до виникнення несумісності, пов'язаної з

експлуатацією і технічним обслуговуванням, або у разі, коли така закупівля зумовлена змінами до галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я, в ході проведення моніторингу через електронну систему публічних закупівель, замовнику направлено запит.

У вказаному запиті наведено вимогу щодо надання інформації з копіями підтверджуючих документів щодо фактичних обставин та підстав із посиланням на відповідні законодавчі норми, якими обумовлено здійснення закупівлі без використання електронної системи закупівель, в тому числі

На запит через електронну систему публічних закупівель отримано відповідь Замовника, згідно якої: *«...прийняте рішення укласти договір на 50% від суми попереднього року з ТОВ «Є», так як їх заправні станції знаходяться по маршруту пересування ремонтних бригад та бригад з вивезення твердих побутових відходів. Розташування стоянок транспортних засобів спеціального призначення розміщено в с. Володимирівське та с. Миколай-Поле Запорізького району, Запорізької області. З урахуванням логістичного маршруту, з метою забезпечення рентабельності та ефективної економії пального, транспортні засоби повинні виконувати заправлення в межах свого маршруту, або з найменшою затратою, тобто на найближчій АЗС. З урахуванням того що це саме засоби спеціального призначення, вільне пересування по території міста не завжди є доступним. Тож на логістичному маршруті КП є обмежена кількість АЗС.*

Це дає можливість вистроїти вірну логістичну лінію при виконанні ремонтних робіт та економії фінансів на підприємстві, тож при укладанні договору з іншим постачальником це призведе до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням. Документальне підтвердження економії фінансів є у відкритому доступі на порталі «Мінфін»(<https://index.minfin.com.ua/ua/markets/fuel/2024-01/>) на момент укладання додаткового договору ціна пропозиції постачальника склала:

А 95+ Євро - 48,99 грн з ПДВ; А 95 - 41,99 грн. з ПДВ; ДП – 48,49 грн. з ПДВ. Враховуюче вищевикладене та спираючись на підпункт 7 пункту 13 Особливостей одним із таких випадків визначає випадок, коли після укладення договору про закупівлю у замовника виникла необхідність у постачанні додаткового обсягу товару тим самим постачальником, якщо в разі зміни постачальника замовник буде вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призведе до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням, або у разі, коли така закупівля зумовлена змінами до галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я. Закупівля додаткового обсягу товару в того самого постачальника здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість такого постачання не перевищує 50 відсотків ціни договору про закупівлю

*Отже, враховуючи **нагальну потребу** замовника, керуючись п.п. 4 та 7 п.13 Постанови КМУ від 12 жовтня 2022 р. № 1178, з урахуванням Указу Президента України №64/2022 від 24.02.2022 р., затвердженого Законом України № 2102-ІХ від 24.02.2022 р. (зі змінами, внесеними згідно Указів Президента України та відповідних Законів «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні»), листа Торгово-промислової палати України вих.№2024/02.0-7.1 від 28.02.2022 року, а саме для закупівлі - «Паливно мастильні матеріали», код ДК 021:2015: 09130000-9 Нафта і дистильати, була обрана процедура без використання електронної системи...».*

Вищезазначене пояснення з додатковими документами (сертифікатами тощо) оприлюднено за посиланням <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2024-01-08-000579-a>.

Слід зазначити, що підпункт 7 пункту 13 Особливостей використовується, в частині необхідності у постачанні додаткового обсягу товару тим самим постачальником, якщо в разі зміни постачальника замовник буде вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призведе до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням.

Поряд з цим, в поясненнях та в доданих документах відсутнє документальне обґрунтування необхідності у постачанні додаткового обсягу товару тим самим постачальником, в разі зміни постачальника замовник буде вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призведе до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням, в даному випадку автотранспорту КП.

Моніторинг UA-M-2024-01-08-000036 в закупівлі UA-2023-12-20-021869-a *(неправомірне застосування підпункту 7 пункту 13 Особливостей)*

На запит Управління Північного офісу Держаудитслужби у Вінницькій області про надання пояснень, зокрема інформації та її документального підтвердження щодо наявності підстав для здійснення зазначеної закупівлі шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів, замовником зазначено, що у нього виникла необхідність у постачанні **додаткового обсягу плитки «Старе місто»** (сірий колір), висота 60 мм, вага 141 кг/м², стиранність не більше 0,7 г/см², клас бетону В30, морозостійкість цикл, водопоглинення не більше 6% **саме у ФОП «С», тому що ймовірність придбання зазначеного товару, у разі зміни постачальника з іншими технічними характеристиками, може суттєво вплинути на експлуатацію та технічне обслуговування даного виду покриття, та призвести до не сумісності з попередньо закупленою плиткою** згідно проведених торгів з особливостями, ідентифікатор закупівлі: UA-2023-02-16-014420-a, переможець даної закупівлі — ФОП «С».

Проведеним аналізом електронної системи закупівель за ID: UA-2023-02-16-014420-a, встановлено, що замовником була оголошена процедура відкритих торгів на придбання товару - плитки за кодом ДК 021:2015: 44110000-4 – «Конструкційні матеріали» з встановленням технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, які були визначені у оголошенні та тендерній документації, зокрема, плитки «Старе місто» (сірий колір) розміри: висота 60 мм, вага 141 кг/м², стиранність не більше 0,7 г/см² клас бетону В30, морозостійкість F200 цикл, водопоглинення не більше 6%.

Слід зазначити, що під час проведення відкритих торгів подано декілька тендерних пропозицій, окрім ФОП «С»: ТОВ «Ц» та ФОП «М», якими також запропоновано товар плитку «Старе місто» (сірий колір), висота 60 мм, вага 141 кг/м², стиранність не більше 0,7 г/см², клас бетону В30, морозостійкість F200 цикл, водопоглинення не більше 6%, що відповідає технічним та якісним характеристикам предмета закупівлі, які були визначені в оголошенні та тендерній документації замовника.

Виходячи із вищевикладеного, замовником не підтверджено, що в разі зміни постачальника він буде вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призведе до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням.

Отже, замовником проведено закупівлю шляхом укладення Договору про закупівлю вартістю 408330,0 грн без застосування відкритих торгів з порушенням вимог підпункту 7 пункту 13 Особливостей.

Моніторинг UA-M-2024-02-28-000096 в закупівлі UA-2024-02-01-010472-а
(неправомірне застосування підпункту 7 пункту 13 Особливостей)

За нормою підпункту 7 пункту 13 Особливостей, придбання замовниками товарів, вартість яких становить або перевищує 100 тис. грн, може здійснюватися шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу у разі, коли після укладення договору про закупівлю у замовника виникла необхідність у постачанні додаткового обсягу товару тим самим постачальником, якщо в разі зміни постачальника замовник буде вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призведе до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням, або у разі, коли така закупівля зумовлена змінами до галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я. Закупівля додаткового обсягу товару в того самого постачальника здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість такого постачання не перевищує 50 відсотків ціни договору про закупівлю.

В оприлюдненому замовником 19.03.2024 обґрунтуванні укладення договору відповідно до пункту 13 Особливостей (затверджене наказом від 01.02.2024 №12/1) зазначено, що у коледжі виникла ситуація щодо температурного режиму в навчальних аудиторіях через те, що старі конструкції дверей практично не закривалися, фізично та морально зношені і не витримували належний температурний режим у зв'язку з чим склалася загрозлива ситуація щодо припинення освітнього процесу та, з врахуванням підвищення захворюваності, виникла гостра необхідність придбати енергозберігаючі металопластикові конструкції (двері) для приміщень коледжу.

У вищевказаному обґрунтуванні також здійснено посилання на вимоги температурних режимів та вологості у ДСанПіН 5.5.2.008-01 «Державні санітарні правила і норми влаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організації навчально-виховного процесу» та вказано, що старі конструкції дверей практично не закривалися, що знижує звукоізоляцію та швидкість і якість евакуації студентів під час повітряної тривоги, а також що з метою недопущення температурного режиму в закладі освіти нижче 8°C та з метою уникнення судових спорів з понесенням додаткових витрат (судові збори, пеня та ін.) виникла необхідність придбати металопластикові конструкції (двері) у попереднього постачальника (ПП «В»).

Окрім того, у вищевказаному обґрунтуванні вказано, що не укладення з ПП «В» договору на закупівлю могло призвести до негативних соціальних процесів та небажаних наслідків, а також створення загрози на об'єктах замовника.

Проте, замовником документально не підтверджено наявності об'єктивних обставин, що унеможливили дотримання строків для проведення закупівлі металопластикові конструкції (двері) із застосуванням відкритих торгів та/або електронного каталогу (зокрема, невідповідності температурних режимів та вологості у приміщеннях Замовника вимогам ДСанПіН 5.5.2.008-01, фізичного та морального зношення конструкцій тощо).

Слід зауважити, що відповідно до Особливостей, строки проведення відкритих торгів є значно коротшими, ніж у відкритих торгах відповідно до Закону.

Проведеним під час моніторингу аналізом наявної у вільному публічному доступі інформації в електронній системі закупівель щодо проведення замовником закупівель товарів у ПП «В» встановлено, що замовником у 2023 році здійснено закупівлю металопластикових конструкцій у вказаного постачальника (закупівля без використання електронної системи за ID: UA-2023-09-21-015381-а, договір від 21.09.2023 №2309-006) на суму 134 700,48 гривень. Інформація щодо інших закупівель між Замовником та ПП «В» в електронній системі закупівель відсутня.

Таким чином, вартість досліджуваної закупівлі (UA-2024-02-01-010472-а, договір від 01.02.2024 №2401-005 на суму 120 864,00 грн) перевищує 50 відсотків ціни договору за закупівлею UA-2023-09-21-015381-а.

Крім того, замовником не доведено, що в разі зміни постачальника (придбання металопластикових конструкцій (дверей) не у попереднього постачальника – ПП «В») замовник був би вимушений придбати товар з іншими технічними характеристиками, що призвело б до виникнення несумісності, пов'язаної з експлуатацією і технічним обслуговуванням, або що така закупівля зумовлена змінами до галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я.

З врахуванням вищенаведеного, замовником неправомірно та необґрунтовано, на порушення норм пункту 13, а також пунктів 3 та 10 Особливостей №1178, проведено закупівлю без використання електронної системи закупівель шляхом укладання договору від 01.02.2024 №2401-005 щодо придбання металопластикових конструкцій (двері) у кількості 4 шт. на суму 120 864,00 грн без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу.

Моніторинг UA-M-2024-12-30-000018 в закупівлі UA-2024-12-18-019926-а *(неправомірне застосування підпункту 5 та 8 пункту 13 Особливостей)*

За результатами аналізу питання наявності підстав для укладення договору про закупівлю без використання електронної системи закупівель встановлено, що замовником здійснено цю закупівлю без використання електронної системи закупівель на підставі:

- підпункту 8 пункту 13 Особливостей, а саме: у замовника після укладення договору про закупівлю виникла необхідність у закупівлі додаткових робіт чи послуг, пов'язаних з предметом закупівлі основного договору, в того самого виконавця робіт/надавача послуг. Можливість і умови виконання таких додаткових робіт чи надання послуг можуть бути передбачені в основному договорі про закупівлю, укладеному за результатами проведення закупівлі. Закупівля додаткових робіт чи послуг у того самого виконавця робіт/надавача послуг здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість таких робіт чи послуг не перевищує 50 відсотків ціни основного договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення закупівлі;
- абзацу 4 підпункту 5 пункту 13 Особливостей, а саме: роботи, товари чи послуги можуть бути виконані, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання в одному з таких випадків, зокрема, відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником.

В Обґрунтуванні також зазначено, що замовником за результатами проведення відкритих торгів з особливостями за предметом закупівлі «Капітальний ремонт адміністративної будівлі, укладено договір на закупівлю робіт від 20.01.2023 № 20, загальна вартість якого становить **3 691 007,71 грн**, з переможцем торгів Приватним підприємством «К»

В процесі здійснення авторського нагляду за ходом будівництва, проектною організацією, технаглядом, представниками замовника і підрядника було виявлено ряд додаткових робіт, які не були передбачені початковою проектно-кошторисною документацією, але виконання яких є вкрай необхідним для забезпечення певного циклу робіт та завершення будівництва об'єкта.

Вартість додаткових робіт з капітального ремонту адміністративної будівлі не перевищує 50 відсотків ціни основного договору закупівлі.

Під час моніторингу проведено аналіз інформації розміщеної в електронній системі закупівель та встановлено, що за результатами проведеної процедури відкритих торгів по предмету: «Капітальний ремонт адміністративної будівлі...» 20.01.2023 укладено договір на закупівлю робіт за № 20 (далі - Договір) загальна сума якого становить **3 691 007,71 гривень**.

При цьому, 02.12.2024 сторонами зменшено загальну суму Договору на **1 804 010,73 грн** внаслідок коригування проектно - кошторисної документації, шляхом укладення додаткової угоди від 02.12.2024 № 3, яка з урахуванням вказаної додаткової угоди, становить **1 886 997,04 грн**, при цьому відповідно до пункту 3 зазначеної додаткової угоди передбачено, що вона є невід'ємною частиною Договору.

Разом з тим, виходячи зі змісту частини першої статті 653 Цивільного кодексу України, у разі зміни договору зобов'язання сторін змінюються відповідно до змінених умов.

Враховуючи вищевикладене, загальна вартість основного договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення закупівлі відкритих торгів, з урахуванням внесених змін додатковою угодою від 02.12.2024 № 3 становить 1 886 997,04 гривень.

Однак моніторингом встановлено, що замовником укладено договір про закупівлю робіт від 18.12.2024 № 460 без використання електронної системи закупівель сума якого становить **1 618 972,90 грн**, що перевищує **50 відсотків ціни основного договору про закупівлю**, укладеного за результатами проведення закупівлі відкритих торгів, що у свою чергу не відповідає вимогам підпункту 8 пункту 13 Особливостей.

Крім того, відповідно до наданих замовником пояснень та доданих до них копій документів встановлено, що **предметом виконання робіт, за договором на закупівлю від 18.12.2024 № 460, крім закупівель додаткового переліку робіт, також є закупівля переліку та обсягу робіт, виконання яких вже було предметом договору на закупівлю робіт від 20.01.2023 № 20** та, які фактично не були виконанні, зокрема, ґрунтування металевих поверхонь, роботи з поліпшеного фарбування полівінілцетатними водоемульсійними сумішами стін, роботи з електроосвітлення (монтаж поліетиленових труб для електропроводки, прокладання кабелів тощо), прокладання трубопроводів водопостачання, що не відповідає вимогам підпункту 8 пункту 13 Особливостей.

На підтвердження наявності підстав для укладення договору про закупівлю без використання електронної системи закупівель відповідно до вимог абзацу 4 підпункту 5 пункту 13 Особливостей (відсутність конкуренції з технічних причин, яка повинна бути документально підтверджена замовником), замовником в електронній системі закупівель оприлюднено листи, в якому зазначено, що **зміна**

попереднього виконавця робіт може призвести до несумісності та виникнення проблем технічного характеру, пов'язаних з експлуатацією та обслуговуванням і відповідно до збільшення вартості виконання робіт.

Однак, проведеним аналізом інформації зазначеної в листі встановлено, що вказаний лист не містить обґрунтування винятковості ситуації та переліку конкретних робіт, які розпочато і неможливо виконати без участі попереднього підрядника чи щодо яких виникне несумісність або проблеми технічного характеру у разі заміни виконавця.

Водночас, недоцільність заміни попереднього виконавця робіт не свідчить про об'єктивну неможливість його замінити з технічних причин.

Отже, вказаний лист не є належним і допустимим доказом необхідності залучення попереднього виконавця будівельних робіт та відповідно документально не підтверджують відсутності конкуренції з технічних причин, що суперечить вимогам передбаченим абзацом 4 підпункту 5 пункту 13 Особливостей.

Зважаючи на вищенаведене, замовником на порушення вимог абзацу 4 підпункту 5 та підпункту 8 пункту 13 Особливостей безпідставно здійснено закупівлю без використання електронної системи закупівель, шляхом укладання договору на закупівлю робіт від 18.12.2024 № 460 з ПП «К».

Моніторинг UA-M-2025-01-02-000001 в закупівлі [UA-2024-12-19-016264-a](#) (неправомірне застосування підпункту 8 пункту 13 Особливостей)

Замовником в обґрунтуванні підстави для здійснення закупівлі зазначено, що відповідно до підпункту 8 пункту 13 Особливостей, після укладення договору про закупівлю (ID: UA-2021-09-16-011280-b) виникла необхідність у закупівлі додаткових робіт чи послуг, пов'язаних з предметом закупівлі основного договору, в того самого виконавця робіт/надання послуг.

При цьому необхідно зазначити, що згідно підпункту 8 пункту 13 Особливостей встановлено, що придбання замовниками товарів і послуг (крім послуг з поточного ремонту), вартість яких становить або перевищує 100 тис. гривень, послуг з поточного ремонту, вартість яких становить або перевищує 200 тис. гривень, робіт, вартість яких становить або перевищує 1,5 млн. гривень, може здійснюватися шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару у разі, коли: у замовника після укладення договору про закупівлю виникла необхідність у закупівлі додаткових робіт чи послуг, пов'язаних з предметом закупівлі основного договору, в того самого виконавця робіт/надавача послуг. Можливість і умови виконання таких додаткових робіт чи надання послуг можуть бути передбачені в основному договорі про закупівлю, укладеному за результатами проведення закупівлі. Закупівля додаткових робіт чи послуг у того самого виконавця робіт/надавача послуг здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість таких робіт чи послуг не перевищує 50 відсотків ціни основного договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення закупівлі.

Моніторингом встановлено, що замовником не дотримано усіх умов, передбачених підпунктом 8 пункту 13 Особливостей № 1178, а саме: закупівля додаткових робіт (договір про виконання робіт від 19.12.2024 за №81), пов'язаних з предметом закупівлі

основного договору (договір про закупівлю робіт за бюджетні кошти від 25.10.2021 за №40), здійснена після завершення трьох років з дня укладення договору про закупівлю.

З огляду на викладене, під час здійснення моніторингу процедури закупівлі Управління Західного офісу Держаудитслужби в Тернопільській області 03.01.2025 звернулось через електронну систему закупівель до Замовника з метою отримання пояснення (інформації, документів).

Замовник, 06.01.2025 надав пояснення, які не спростовують факт порушення та зазначив: «...Оскільки закупівля здійснювалася як виняток, у відповідності до пункту 13 Особливостей, у разі наявності умов, які передбачають укладання договору про закупівлю робіт, що можуть бути виконані тільки певним суб'єктом, така закупівля не є конкурентною, відсутність конкуренції з технічних причин документально підтверджена, тому сторони домовились, що умови договору застосовуються до відносин між ними, які виникли до його укладення, та встановили строк його дії.

Замовник не може мати альтернативного виконавця робіт та не міг би укласти договір на виконання додаткових робіт з іншим Підрядником, тому при укладенні письмового договору сторони застосували ст.631 ЦК України та встановили строк початку дії договору з 31.07.2024 року...».

При цьому необхідно зазначити, що згідно пункту 10 статті 3 Закону забороняється придбання товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель/спрощених закупівель, визначених цим Законом, та укладення договорів про закупівлю, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур закупівель/спрощених закупівель, визначених цим Законом.

Отже замовником, в порушення підпункту 8 пункту 13 Особливостей №1178 здійснено закупівлю без використання електронної системи за відсутності на це підстави, так як не дотримано умови, передбаченої цим пунктом, в зв'язку із тим, що закупівля додаткових робіт, пов'язаних з предметом закупівлі основного договору, здійснена після завершення трьох років з дня укладення договору про закупівлю.

Моніторинг UA-M-2024-06-18-000081 в закупівлі UA-2024-06-03-008353-a (неправомірне застосування підпункту 8 пункту 13 Особливостей)

Відповідно до пп. 8 п. 13 Особливостей, придбання замовниками товарів і послуг (крім послуг з поточного ремонту), вартість яких становить або перевищує 100 тис. гривень, послуг з поточного ремонту, вартість яких становить або перевищує 200 тис. гривень, робіт, вартість яких становить або перевищує 1,5 млн. гривень, може здійснюватися шляхом укладення договору про закупівлю без застосування відкритих торгів та/або електронного каталогу для закупівлі товару у разі, коли: у замовника після укладення договору про закупівлю виникла необхідність у закупівлі додаткових робіт чи послуг, пов'язаних з предметом закупівлі основного договору, в того самого виконавця робіт/надавача послуг. Можливість і умови виконання таких додаткових робіт чи надання послуг можуть бути передбачені в основному договорі про закупівлю, укладеному за результатами проведення закупівлі. Закупівля додаткових робіт чи послуг у того самого виконавця робіт/надавача послуг здійснюється протягом трьох років після укладення договору про закупівлю, якщо загальна вартість таких робіт чи послуг не перевищує 50 відсотків ціни основного договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення закупівлі».

Так, Замовником 27.02.2024 було проведено відкриті торги на закупівлю **«Послуги з поточного ремонту вулично-дорожньої мережі та інших територій Полтавської міської територіальної громади з нанесенням горизонтальної дорожньої розмітки»**, за ідентифікатором UA-2024-02-27-003345-а, та за результатами праведної закупівлі укладено відповідний договір.

Так, предметом закупівлі основного договору (Договір надання послуг № 38 від 19.03.2024) є **«Послуги з поточного ремонту вулично-дорожньої мережі та інших територій Полтавської міської територіальної громади з нанесенням горизонтальної дорожньої розмітки»**, які відповідно до Додатку 3 до Договору включають в себе обсяг надання послуг на окремих дорогах Полтавської міської територіальної громади, в м. Полтава, Полтавська область, а саме: вул. Юліана Матвійчука; вул. Шевченка; вул. Михайла Грушевського; вул. Пилипа Орлика; вул. Тролейбусна; вул. Решетилівська; вул. Зіньківська; вул. Івана Мазепи; вул. Європейська; вул. Соборності; пров. Хорольський; пров. Космічний та пров. Латишева.

Слід звернути увагу на те, що відповідно до умов тендерної документації до попередньої закупівлі за ідентифікатором UA-2024-02-27-003345-а, а саме Додатку 5 тендерної документації **«Інформація щодо технічних, якісних та кількісних характеристик предмету закупівлі»**, а також відомість обсягів робіт (таблиця 1 та 2 Додатку 5) наведеної замовником, передбачають **чітко визначений перелік послуг, серед яких установлення встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху на території Полтавської міської територіальної громади не передбачено.**

Разом з цим, на підставі складеного Акту обстеження № 1 від 08.04.2024, та наявної потреби у закупівлі додаткового обсягу послуг, замовником укладено Договір № 133 25.05.2024, договірна ціна та календарний графік надання послуг, 3 розділ якого включає в себе додаткові обсяги: пров. Космічний, пров. Хорольський, та установлення дорожніх знаків.

Водночас, розділ 3 **«Календарного графіка надання послуг»** включає в себе переважно закупівлю товарів та матеріалів, зокрема: щити дорожніх знаків різних типів (265 шт), кріплення щитів дорожніх знаків, (понад 478 шт.), встановлення трубчастих сталевих опор (265 опор), та їх встановлення.

При цьому, вартість прямих витрати за договірною ціною до договору складають 2 038,0 тис. грн, де близько 73% від прямих витрат складають дорожні знаки – 1 485,4 тис. грн (без ПДВ). Крім того, нараховується ПДВ, адміністративні витрати та прибуток підрядника.

Вказане свідчить про те, що замовником здійснюється закупівля додаткового обсягу послуг та товарів, що за технічними, якісними, кількісними характеристиками не є пов'язаними з предметом закупівлі основного договору, та не передбачені умовами договору про закупівлю, укладеного за результатами проведення закупівлі.



Найбільша та єдина повна база рішень Антимонопольного комітету України та інформації про моніторинги Державної Аудиторської служби України

Ця збірка підготовлена за допомогою **Clarity App** – єдиної повної онлайн-бази рішень АМКУ та моніторингів ДАСУ. Clarity App допомагає аналізувати практику контролюючих органів і приймати обґрунтовані рішення у сфері публічних закупівель.